

Воспитанность как компетентность

В нашей статье мы пытаемся дополнить существующий подход к понятию «воспитанность», в частности, подход, утверждающий, что если человек приспособился к среде, в которой он обитает, значит, он воспитан. «Если он не находится в тюрьме, адекватен и уместен в обществе, взаимодействует с социальными институтами, значит, он воспитан» (Подласый).

Для этого мы опираемся на принципы, предложенные Л.Спенсером и Дж.Равеном в своих работах «Competence at work» (Л.Спенсер) и «Компетентность в современном обществе: выявление, развитие и реализация» (Равен Дж.)

По нашему мнению, то, как сейчас воспринимается и диагностируется «воспитанность» не отвечает высоким требованиям к человеку в современных социальных условиях. (Высокая компетентность требуется от служащих и граждан на всех уровнях управления и во всех сферах нашего общества. Дж.Равен)

Итак, если человек приспособился к социальным нормам и может бесконфликтно существовать в обществе, это еще не значит, что он воспитан. Это есть лишь внешний слой, помимо которого существует слой внутренний, который отвечает за реальную воспитанность человека, проявляющуюся в определенных ситуациях, способствующих «раскрытию» человеческой внутренней Я-Концепции. Подобно тому, как человек по-разному может действовать, так скажем «на словах» и в реальной ситуации деятельности (по Спенсеру – отвечать в тестах и действовать при выполнении реальных задач), точно также и в вопросах воспитанности возможно иметь дело с внешней «воспитанностью» человека, проявляющейся в привычных условиях, требующих только соблюдения внешних норм, и с воспитанностью внутренней, проявляющейся в ситуациях, требующих от человека реального проявления своих личностных качеств, своего личного выбора, который человек может быть как способен, так и не способен совершить.

В связи с этим нам бы хотелось поставить две проблемы, решение которых, на наш взгляд, позволит выйти на новое, более продуктивное понимание понятия «воспитанность»:

1. Базовые качества

«Базовое качество (по Спенсеру) означает, что компетенция является очень глубоко лежащей и устойчивой частью человеческой личности и может предопределять поведение человека во множестве ситуаций и рабочих задач»

Компетенцию Спенсер как раз и определяет, как базовое качество («Компетенция – базовое качество индивидуума, имеющее причинное отношение к эффективному и/или наилучшему на основе критериев исполнению в работе или в других ситуациях»). В своей работе он выделяет пять базовых качеств:

1. Мотивы;
2. Психофизические особенности;
3. Я-концепция;
4. Знания;
5. Навык.

Исходя из такого понимания базового качества, проблема нами формулируется так: *какие базовые качества индивидуума отвечают за его воспитанность?* И что именно будет отличать человека воспитанного от невоспитанного?

Подобно тому, как Спенсер утверждает, что некоторые люди становятся компетентными (без специальной работы педагогов, психологов), а некоторые – нет, и это зависит от наличия в человека базовых качеств, при наличии которых *любой* человек может становиться компетентным (Спенсер также утверждает, что психофизические особенности, мотивы и Я-концепция являются более фундаментальными качествами. Навыки и знания – более второстепенными. Если изобразить айсберг, то психофизические особенности, мотивы и Я-концепция будут являться основанием айсберга, а навыки и

знания будут являться верхушкой); также и мы утверждаем, что некоторые люди становятся воспитанными в подлинном значении этого слова, а некоторые – нет. И то, какие качества личности обеспечивают становление человека как воспитанного, а не как приспособившегося, является предметом нашего вопроса. *(раскрывать надо, мы же полагаем, что такие качества вообще существуют, а с чего мы это взяли? – прим.)*

1. **Ситуации проявления**

В своей работе Спенсер противопоставляет диагностику готовности специалиста к работе по тестам и экзаменационным заданиям, проверяющим знания человека, диагностике, проверяющей действия человека в **реальных** ситуациях.

Спенсер утверждает, что традиционные тесты способностей и тесты на знание предмета *не прогнозируют* эффективное выполнение работы и успех: «Тесты измеряют то, что человек *мог бы сделать*, но не то, что он *сделает*». Спенсер предлагает «смотреть на другое» при подборе специалистов, а именно – на модели поведения человека в реальной жизни и т.д.

Если мы допускаем, что точно также воспитанность человека может проявляться как в ситуациях, требующих от человека только соответствия норме, так и в ситуациях проявления *реальной* Я-Концепции, реального выбора, то перед нами встает еще ряд вопросов про ситуации, в которых (и как) может и должна проявляться воспитанность. Иначе говоря: «что я делаю, когда я воспитан?» или «я воспитываюсь – что это значит?».